

0- 795731

*А.М.Федорова*

*На правах рукописи*

**ЦОМАРТОВА ЛАРИСА ВАЛЕРЬЕВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Владикавказ 2011

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова»

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Гуриева Лира Константиновна**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Сараев Александр Русланович;**

кандидат экономических наук, доцент  
**Ракута Наталья Васильевна**

**Ведущая организация:** Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра Российской академии наук

Защита состоится «26» декабря 2011 г. в 13.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.248.04 по экономическим наукам при ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. Электронная версия автореферата размещена в сети Интернет на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, ауд. 406. Диссертационный совет ДМ 212.248.04 по экономическим наукам. Ученому секретарю.

Автореферат разослан «25» ноября 2011 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000790706

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент

М.А. Биганова

## І. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Переход к устойчивому социально-экономическому развитию через осмысление новых реалий, формирование адекватного этим процессам механизма эффективного управления, определение методов и подходов к обеспечению указанного механизма, актуализирует исследовательские задачи применительно к регионам России.

Достижение устойчивого развития имеет особое значение для регионов Северного Кавказа, которые по ключевым экономическим параметрам отстают от регионов, входящих в состав других федеральных округов. В то же время имеющийся потенциал, включая уникальное географическое положение, благоприятные климатические условия, редкие природные ресурсы и человеческий капитал, используется с низкой результативностью.

Методология устойчивого социально-экономического развития в регионах до сих пор не получила достаточного научного исследования. Так, продолжается процесс уточнения понятийно-инструментарного аппарата, типологизации видов устойчивости в экономических системах, разработка показателей и методов оценки уровня устойчивого социально-экономического развития региона. Требуют своего научного обоснования подходы к содержанию и структуре механизма устойчивого социально-экономического развития, формируемого в регионах России. Необходимы исследования роли государственно-частного партнерства, проводимых структурных преобразований в механизме обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов. Актуализировались вопросы оценки и экспертизы стратегий и целевых программ с позиции их влияния на уровень конкурентоспособности и устойчивого социально-экономического развития регионов.

Решение указанных проблем позволит повысить научную обоснованность стратегий и программ социально-экономического развития регионов, обеспечит их эффективность и конкурентоспособность. Все вышеизложенное определяет актуальность, теоретическую и практическую значимость исследования механизма устойчивого социально-экономического развития региона.

**Степень разработанности проблемы.** Различным сторонам и особенностям устойчивого развития социально-экономических систем посвящено большое количество трудов ученых-экономистов.

Фундаментальные исследования проблем устойчивого социально-экономического развития регионов отражены в работах В. Ахполова, А. Гапоненко, А. Гранберга, М. Бардакова, Л. Булгаковой, Н. Киселевой, В. Лексина, В. Лось, О. Пчелинцева, А. Татаркина, Т. Красновой, О. Ушаковой, В. Фофанова, А. Швецова и других.

Концептуальные подходы к устойчивому развитию социально-экономических систем представлены в трудах отечественных и зарубежных ученых Л. Абалкина, Г. Брунтланд, В. Вернадского, В. Данилова-Данильяна,

Дж. Кейнса, Д. Канемана, Г. Клейнера, Д. Львова, А. Пигу, Д. Рикардо, Дж. Стиглица, А. Урсул, Ю. Яременко и других.

Экономические, социальные, отраслевые и природно-экологические факторы устойчивости развития регионов России исследованы А.Бобровым, А. Дудовым, Н.Киселевым, А. Настенко, Н. Новожиловой, А.Побединым, А. Фатаховым и другими.

Особенности моделирования территориальных систем, социально-экономической эффективности развития региона и их влияние на уровень устойчивости отражены в работах В. Бережного, И. Гимади, В. Левашова, К. Матросова, С. Махова, Н. Полякова, С. Растворцевой, А. Татуева, С.Тяглова и других.

Проблемы рыночного, инновационного и финансового характера, влияющие на устойчивое и эффективное развитие Республики Северная Осетия-Алания, отражены в работах В. Вазагова, С. Галазовой, Л. Гурневой, И. Куянцева, Б. Моргоева, Н. Токаева, С. Хекилаева и других.

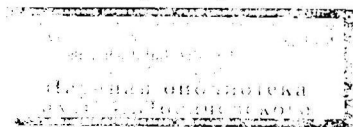
Вместе с тем, несмотря на значимость выполненных исследований, следует отметить, что вопросы методологии и практики формирования, а также функционирования механизма устойчивого социально-экономического развития региона, до настоящего времени остаются предметом необходимости научного решения в силу их существенной значимости. Многообразие методов, предложений и разработок диктует необходимость системной оценки подходов к составу и содержанию устойчивого развития экономики регионов в целях создания ее работоспособного и эффективного механизма.

Актуальность, недостаточность научной разработки методических подходов к механизму устойчивого социально-экономического развития региона, а также значимость проблематики определили выбор темы, цели и задачи диссертационного исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является разработка адекватного рыночного механизма и инструментов обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- уточнение понятийного аппарата и исследование этапов эволюции современной концепции устойчивого развития территории, систематизация принципов, формирования типов, видов, показателей устойчивого развития региона на основе выявления основных факторов его определяющих;
- изучение научных подходов, аккумулирующихся в методах оценки устойчивого социально-экономического развития региона;
- исследование содержания и инструментария механизма устойчивого социально-экономического развития региона на примере Республики Северная Осетия-Алания и осуществление его сценарного прогноза;
- выявление тенденций формирования системы структурирования государственно-частного партнерства и кластерной организации экономики





региона с позиций его конкурентоспособности и обеспечения устойчивого социально-экономического развития;

- совершенствование методов определения эффективности устойчивого социально-экономического развития региона.

**Объектом исследования** являются сфера социально-экономического развития региона Северо-Кавказского федерального округа – Республики Северная Осетия-Алания и показатели, его характеризующие. **Предметом исследования** выступает совокупность организационно-экономических отношений, складывающихся в процессе управления устойчивым развитием региона.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам).** Тема диссертации соответствует п.3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем»; п.3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов» Паспорта научных специальностей ВАК (экономические науки) 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика».

**Теоретической и методологической основой исследования** являются положения общей теории региональной экономики и менеджмента; работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам социально-экономического развития региона в условиях рыночной экономики, а также положения и разработки, посвященные вопросам исследования, анализа и методам оценки устойчивого развития территории.

Инструментарно-методический аппарат исследования представляет собой комплекс базовых методов научного познания сложных социально-экономических систем, таких как системный и функциональный анализ, сравнительный, экономический, статистический (в том числе, факторный, регрессионный и кластерный).

Нормативно-правовую базу исследования составили законодательные, нормативные акты Российской Федерации и Республики Северная Осетия-Алания, прогнозы, стратегии и программы социально-экономического развития.

**Информационно-эмпирическая база исследования** сформирована на основе официальных данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, а также ее регионального органа по Республике Северная Осетия-Алания, статистических сборников, а также материалов исследований отечественных и зарубежных ученых. Обработка информации проводилась с использованием компьютерных технологий и применением программных средств общего и специального назначения.

**Научная новизна диссертации** заключается в теоретико-методологическом обосновании механизма формирования устойчивого социально-экономического развития региона на основе эффективных форм кластерной

организации территориальной экономики и государственно- частного партнерства.

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования, полученные лично соискателем и выносимые на защиту, состоят в следующем:

- уточнены содержательные подходы понятия «устойчивое развитие региона», принципы, цели, критерии и условия достижения необходимого уровня устойчивости территории, общая типология видов устойчивости развития региона в их единстве с воспроизводственным процессом в регионе, что позволило расширить теоретико-методологическую базу концепции устойчивого социально-экономического развития региона и обосновать основные этапы эволюции данной концепции в условиях нарастания нестабильности внешней и внутренней среды;

- расширена методика комплексной оценки устойчивого социально-экономического развития региона на основе расчета системы индикаторов экологической, экономической и социальной устойчивости, а также интегрального показателя (коэффициента) устойчивого социально-экономического развития региона, что позволило дать оценку императивов развития Республики Северная Осетия-Алания в 2000–2010 гг., а также осуществить сценарные расчеты прогнозных значений коэффициента устойчивого социально-экономического развития республики на 2011–2020 гг.;

- обоснована при оценочных расчетах социально-экономической эффективности деятельности региона необходимость применения показателя «приведенный доход в результате осуществления мероприятий по обеспечению социально-экономической устойчивости региона», основанного на учете двух системных составляющих: показателей устойчивого социально-экономического развития региона в неразрывном единстве с показателями эффективности, что позволит адекватно отражать комплексность взаимодействия экологической, социальной и экономической компонент, а также динамику их изменений с учетом складывающихся диспропорций в устойчивости социально-экономического развития региона;

- аргументирована на основе анализа динамики коэффициентов устойчивости и главных детерминант социально-экономического развития Республики Северная Осетия-Алания, а также проблем взаимодействия государства и бизнеса в реализации крупных проектов, роль государственно-частного партнерства как базовой подсистемы механизма устойчивого социально-экономического развития региона, представляющей особую форму взаимодействия органов власти и бизнеса, основанную на системе договоров, координации действий, взаимных интересах для решения стратегических задач социально-экономического развития региона, структурно состоящего из стратегического, организационного и экономического блоков;

- предложены на основе применения кластерной организации региональной экономики и формулировки основных положений кластерной политики

Республики Северная Осетия-Алания организационные модели кластеров (с одним или несколькими базовыми предприятиями), обосновывающие возможные сценарии кластерного развития региональной экономики и механизмы их формирования, что будет способствовать росту конкурентоспособности и инновационной активности предприятий, прямых инвестиций, развитию предпринимательства, и в целом, устойчивому социально-экономического развитию территорий базирования кластеров.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования заключается в том, что теоретические выводы и разработки дополняют и уточняют подходы к содержанию организационно-управленческого механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона. Практическое значение имеют представленные в диссертации следующие результаты исследований: методика комплексной оценки состояния механизма устойчивого социально-экономического развития; подход к развитию механизма устойчивого социально-экономического развития региона на основе государственно-частного партнерства; методы определения эффективности устойчивого социально-экономического развития региона на основе обязательного определения показателей устойчивости в неразрывном единстве с показателями эффективности на этапах разработки и реализации стратегий и программ развития регионов; основные положения кластерной политики.

Данные предложения могут быть использованы региональными органами власти в процессе разработки стратегии социально-экономического развития региона и ее мониторинга. Рекомендации, предложенные в диссертации, могут быть использованы в практической деятельности при формировании научных основ региональной политики, а также как учебно-методический материал в преподавании дисциплин «Региональная экономика и управление», «Государственное и муниципальное управление» и др.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения и результаты исследования докладывались на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, в том числе на VIII региональной научной конференции молодых ученых «Наука и образование» (Кемерово, 2009), Международной научно-технической конференции «Экономика и эффективность организация производства» (Брянск, 2009, 2011), III Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития социально-экономических систем» (Курск, 2011), Всероссийской научно-практической конференции «Северный Кавказ в системе стратегического развития России» (Нальчик, 2011), а также ежегодных научно-практических конференциях по результатам научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов Северо-Осетинского государственного университета (2009–2011 гг.).

Разработанные автором методические подходы по оценке устойчивого социально-экономического развития региона приняты и используются Ми-

нистерством экономического развития РСО-Алания. Отдельные положения диссертационного исследования используются в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет».

**Публикации и структура работы.** По материалам диссертации опубликовано 14 научных работ общим объемом 8 п.л. (авторских – 6,77 п.л.), в том числе 3 статьи – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В первой главе «Теоретико-методологические основы механизма устойчивого социально-экономического развития региона» проанализирована современная интерпретация понятия устойчивого социально-экономического развития региона, разработана классификация видов устойчивого социально-экономического развития региона, изучено содержание подходов к оценке состояния механизма устойчивого социально-экономического развития региона.

Понятие «устойчивое социально-экономическое развитие региона» трактуется автором как управляемый процесс восстановления систематически нарушаемой динамической способности региона уравнивать действия совокупности позитивных и негативных факторов и условий без серьезных отклонений от стратегического вектора развития и без ухудшения его основных экологических и социально-экономических результатов. То есть *устойчивое развитие региона*, как эколого-социально-экономической системы, – это управляемый, комплексный процесс наращивания потенциала региональной системы за счет обеспечения ее динамического равновесия, мотивации экономических агентов к расширенному воспроизводству, повышению конкурентоспособности и на этой основе – последовательному улучшению качества жизни населения с учетом интересов будущих поколений. *Устойчивость социально-экономического развития региона* представляет собой его свойство сопротивлению возмущающим воздействиям и приспособлению к ним в условиях динамичности среды, обеспечивая при этом направленность вектора движений, а также стабильность, сохранность оптимальности важнейших показателей в долгосрочной перспективе.

Под механизмом обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона понимается совокупность условий, правовых норм, институтов, организационных структур, методов управления, потенциала и возможностей, поддерживающих социально-экономические показатели в оптимальных границах обеспечения жизнеспособности, эффективности и конкурентоспособности на стратегическую перспективу с учетом влияния внешней и внутренней среды. Исходя из этого, устойчивое социально-экономическое развитие региона предполагает гармоничное и сбалансированное состояние

показателей (материальных, трудовых, финансовых), наличие ресурсов и возможностей, способность осуществления затрат на достижение результата (покрывающего затраты), исполнение обязательств (перед населением, государством, собственниками, партнерами), способность осуществлять расширенное воспроизводство и длительную жизнедеятельность с учётом нестабильности факторов внешней среды.

В работе условно выделено три основных этапа эволюции подходов к содержанию понятия «устойчивое развитие», сложившихся к настоящему времени:

первый этап (1980-1990 гг.) – устойчивое развитие связывалось преимущественно с необходимостью охраны природы и рационального использования природных ресурсов;

второй этап (1990-2000 гг.) – методология устойчивого развития была расширена введением новых научных направлений – политики, экономики, социологии, исследованием внутрирегиональных проблем государств;

третий этап (с 2000 г. по настоящее время) – идея устойчивого развития была конкретизирована и развита на уровне региона, отраслей и локальных объектов.

Проведенный в работе анализ содержания подходов к сущности устойчивого социально-экономического развития региона позволил обобщить и выделить следующие их группы: системные представления об устойчивом развитии; комплексный подход; устойчивое развитие в тесной связи с уровнем социально-экономической дифференциации регионов России; воспроизводственный подход; интеграционный подход; управленческий подход; устойчивое развитие как направление использования факторов производства и материальных благ; подход к устойчивости как решению финансовых проблем региона; подход к устойчивому развитию как достижению социально-экономической эффективности; подход к устойчивому социально-экономическому развитию региона как основе антикризисного управления.

В работе предложен авторский вариант классификации видов устойчивого социально-экономического развития в их единстве с воспроизводственным процессом в регионе и тремя группами составляющих устойчивого развития – экономической, социальной и природной (экологической).

По признаку вектора направленности взаимодействия между хозяйствующими субъектами следует различать вертикальную и горизонтальную разновидности устойчивости. В Российской Федерации вертикаль устойчивого социально-экономического развития региона во многом обусловлена ведущей ролью государства, которое задает нисходящий характер государственной политики: на макроуровне определяются общие условия региональной политики, которая получает определенное дополнение на мезоуровне – федеральном округе (например, в виде окружной программы), и далее конкретизируется на региональном уровне.

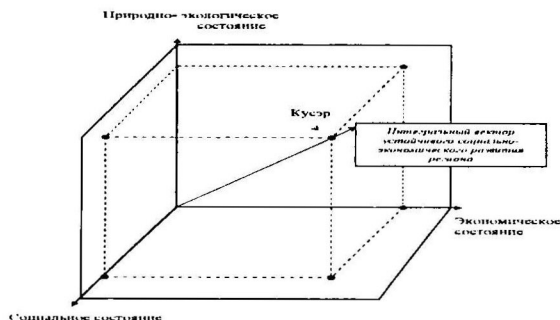
Горизонтальный характер устойчивости социально-экономического развития региона основан на кооперации и интеграции между собой хозяй-

ствующих субъектов в процессе экономической деятельности и создания добавленной стоимости. Данный вид устойчивости следует рассматривать как форму кооперации и интеграции, которые продуцируют специализированный комплекс эффективных коммуникаций и взаимодействий предприятий в экономике региона.

Проведенное исследование содержания подходов к оценке состояния механизма устойчивого социально-экономического развития региона показало их значительное разнообразие. Во многом это определено тем, что закономерность устойчивого социально-экономического развития не представляет собой линейный процесс с явно определенными факторами влияния и однозначно просчитываемыми результатами. Оценка этой закономерности требует опоры на методы исследования нелинейных процессов самоорганизации и развития сложных систем, к которым, несомненно, относятся и региональные социально-экономические системы.

В работе проведен анализ, и отражена методологическая сложность оценки уровня устойчивости социально-экономического развития региона. Предложенные модели очень сложны и неточны, их трудно верифицировать, поскольку невозможно определить, какие факторы являются определяющими, а какие второстепенными.

На основе анализа имеющихся разработок в диссертации предложен методический подход к комплексной оценке состояния механизма устойчивого социально-экономического развития на основе трехкомпонентной системы (экологической, экономической и социальной компонент) и авторской системы показателей (индикаторов), адекватно отражающих комплексность взаимодействия компонент, динамику изменений и уровень устойчивости, позволяющих более эффективно осуществлять планирование, мониторинг и диагностику факторов влияния и сложившихся диспропорций в устойчивости социально-экономического развития региона (рис.1).



**Рис. 1. Координатная модель устойчивого социально-экономического развития региона<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Разработано автором

Взаимодействие экологической ( $\mathcal{E}_k$ ), экономической ( $\mathcal{E}_{\text{кк}}$ ) и социальной ( $C_k$ ) компонент между собой образует интегральный вектор развития, на котором в каждый момент времени отмечается показатель  $K_{\text{усэр}}$ :

$$K_{\text{усэр}} = f(\mathcal{E}_k, \mathcal{E}_{\text{кк}}, C_k) \quad (1)$$

Под интегрированной оценкой ( $K_{\text{усэр}}$ ) устойчивого социально-экономического развития региона понимается такая его оценка, которая позволяет определить состояние региона с позиций согласованного сочетания основных компонент устойчивости: экологической, экономической и социальной.

Коэффициент устойчивого социально-экономического развития региона ( $K_{\text{усэр}}$ ) предлагается определять следующим образом:

$$K_{\text{усэр}} = \sqrt[3]{K_{\text{экол}} * K_{\text{экон}} * K_{\text{соц}}}, \quad (2)$$

где  $K_{\text{экол}}$  – коэффициент изменения экологической компоненты устойчивости;

$K_{\text{экон}}$  – коэффициент изменения экономической компоненты устойчивости;

$K_{\text{соц}}$  – коэффициент изменения социальной компоненты устойчивости.

При этом, коэффициент изменения каждой из компонент устойчивости ( $K_{\text{экол}}$ ;  $K_{\text{экон}}$ ;  $K_{\text{соц}}$ ) можно определять как:

$$K = \sum_{i=1}^n \frac{C_1}{C_0}, \quad (3)$$

где  $C_0$  и  $C_1$  – значения показателей сравниваемых периодов;

$n$  – число элементов, входящих в компоненту.

Для расчетов интегрального коэффициента устойчивого социально-экономического развития региона ( $K_{\text{усэр}}$ ) в диссертации использована следующая система показателей (табл.1)

Таблица 1

**Система индикаторов экономической, экологической и социальной устойчивости региона**

Экономическая компонента	Социальная компонента	Экологическая компонента
Валовой региональный продукт на душу населения; профицит (дефицит) консолидированного бюджета; инвестиции в основной капитал; число предприятий; численность безработных; среднедушевые денежные доходы населения; доля численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения.	Число умерших от всех причин на 100000 человек населения; заболеваемость на 1000 человек населения; число зарегистрированных преступлений; коэффициент Джини (индекс концентрации доходов); ожидаемая продолжительность жизни.	Сброс загрязненных сточных вод; выбросы вредных веществ в атмосферный воздух от стационарных источников; инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

Автором реализованы расчеты частных и интегральных коэффициентов устойчивого социально-экономического развития ( $K_{устр}$ ) в Российской Федерации и шести регионах Северного Кавказа, включая Республику Северная Осетия-Алания (РСО-Алания). Как показали расчеты,  $K_{устр}$  России в период 2000–2006 гг. имел неустойчивую динамику, а в период 2008–2009 гг. существенно ухудшился. Еще более неустойчивая динамика коэффициента наблюдается по регионам Северного Кавказа. Сложившиеся колебания обусловлены вариативностью частных коэффициентов экологической, экономической и социальной компонент интегрального показателя  $K_{устр}$ . Так, в РСО-Алания, как видно из табл.2, значения по компонентам имеют следующие параметры колебаний: по экологической компоненте наибольшие значения  $K_{экол}$  были в 2005 г. – 6,5, а наименьшие в 2000 г. – 3,02 (значения различаются в 2,15 раза), по экономической компоненте  $K_{экон}$  в 2000 г. в РСО-Алания составил 15,61, а в 2008 г. – 3,08 (различия в 5,07 раза). Наименьшие различия (в 1,07 раза) отмечаются по показателям социальной компоненты устойчивого социально-экономического развития региона ( $K_{соц}$  в 2004 г. в РСО-Алания составил 5,14, а в 2005 г. – 4,81).

Во второй главе «Анализ механизма устойчивого развития экономики Республики Северная Осетия-Алания» диссертационного исследования рассмотрено состояние и актуализированы проблемы обеспечения устойчивого развития РСО-Алания, дана характеристика государственного регулирования механизма устойчивого социально-экономического развития республики.

В диссертации проведен сравнительный анализ динамики основных показателей социально-экономического состояния РСО-А с аналогичными показателями РФ и рядом других регионов Юга страны, который показал, что динамика ВРП по РСО-А имеет более неустойчивый характер и имеет после 2006 года тенденцию к замедлению роста.

Таблица 2

**Динамика коэффициента устойчивого социально-экономического развития в Российской Федерации, регионах Северного Кавказа<sup>2</sup> и РСО-Алания в 2000–2009 гг.<sup>3</sup>**

Значение $K_{устр}$	Годы									
	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
<b>РФ</b>	1,628	1,622	1,596	1,622	1,630	1,609	1,634	1,617	1,592	1,569
<b>Регионы Северного Кавказа</b>	1,620	1,604	1,585	1,590	1,604	1,672	1,589	1,661	1,599	1,555

<sup>2</sup> Так как Северо-Кавказский федеральный округ был образован в 2010 г., расчеты произведены по суммарным показателям вошедших в него субъектов РФ без учета Чеченской Республики.

<sup>3</sup> Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб. / Росстат. М., 2010. С.363–387.



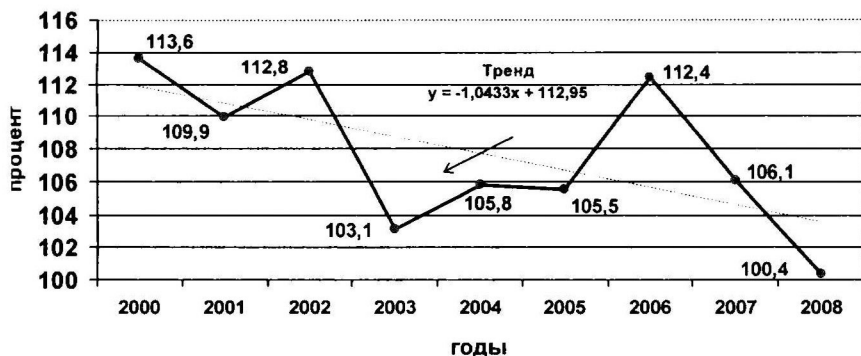
Республика Дагестан	1,504	1,561	1,610	1,581	1,617	1,610	1,566	1,135	1,569	0,945
Республика Ингушетия	1,600	1,653	1,501	1,265	1,691	1,669	1,604	1,755	1,569	1,552
Кабардино-Балкарская Республика	1,647	1,431	1,947	1,576	1,555	1,661	1,562	1,562	1,515	1,591
Карачаево-Черкесская Республика	1,651	1,580	1,821	1,589	1,649	1,645	1,496	1,722	1,591	1,644
Ставропольский край	1,604	1,616	1,578	1,604	1,634	1,619	1,590	1,640	1,617	1,521
Республика Северная Осетия-Алания	1,579	1,661	1,453	1,682	1,790	1,555	1,373	1,631	1,496	1,559
<b>Значение частных коэффициентов устойчивого развития РСО-Алания</b>										
Экологическая компонента РСО-А	3,02	3,07	5,30	3,11	3,48	6,50	3,95	4,14	3,03	3,54
Экономическая компонента РСО-А	15,61	8,01	4,99	9,32	7,35	9,18	3,49	8,75	3,08	7,18
Социальная компонента РСО-А	4,91	4,97	5,05	5,00	5,14	4,81	4,84	4,92	4,99	4,92

Как видно из рис.2, сложившийся тренд индексов роста ВРП РСО-Алания имеет нисходящую закономерность, отражаемую зависимостью вида:

$$y = -1,0433x + 112,95 \quad (4)$$

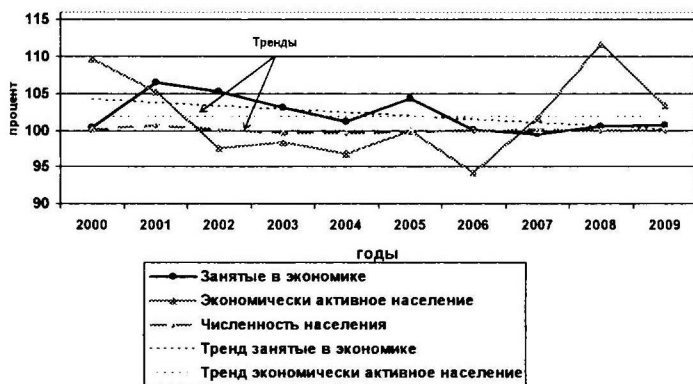
Наблюдаемый тренд свидетельствует об определенном нарастании таких негативных факторов, как устаревание основных фондов, наличие административных барьеров в экономике, отсутствие необходимого роста числа хозяйствующих субъектов и т.д., тормозящих возможности прироста ВРП и создающих проблемы социально-экономического развития Северной Осетии.

На основе комплексного исследования главных факторов развития экономики республики сделан вывод о том, что, несмотря на общий рост объема ВРП Северной Осетии, качественные характеристики его устойчивости ухудшаются. Подобный вывод подтверждается и выявленной автором закономерностью неуклонного снижения индексов роста ВРП и ВРП на душу населения.



**Рис. 2. Динамика индекса роста ВРП по РСО-А в 2000–2008 гг.<sup>4</sup>**

Автором проведен компаративный анализ динамики показателей численности населения региона, экономически активного и занятого в экономике населения в 2000–2009 гг. (рис. 3), который показал, что ежегодные приросты значений (индексы) общей численности населения и числа занятых в экономике снижаются, а экономически активного населения – возрастают. Соотношения по категориям населения РСО-Алания свидетельствуют о приближении к определенному пределу дальнейшего экстенсивного роста доли населения, вовлеченного в экономическую деятельность.



**Рис. 3. Динамика изменения численности экономически активного и занятого населения в экономике РСО-А в 2000–2009 гг.<sup>5</sup>**

<sup>4</sup> Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб. / Росстат. М., 2010. С.363.

<sup>5</sup> Составлено автором

На основе проведенного анализа обоснован вывод о том, что при дальнейшем сохранении сложившихся закономерностей задача повышения темпов роста качества жизни населения и поддержания необходимого уровня устойчивости социально-экономического развития региона представляется мало-реализуемой. Имеющиеся резервы и возможности в этой области связаны со значительным сокращением числа безработных, автоматизацией предприятий и ростом производительности труда занятых в региональной экономике.

По мнению автора, сложившаяся тенденция снижения качественных характеристик ВРП обусловлена постепенным исчерпанием потенциала модели социально-экономического развития РСО-А, которая была заложена на переходе XX-XXI веков в соответствующих программах и в дальнейшем не получила должной корректировки с учетом изменяющейся ситуации. В РСО-А происходит реструктуризация экономики, которая способствует изменению соотношения отраслей и видов деятельности, смене приоритетов, приводя к переливу капитала в более перспективные виды деятельности, формированию новых рынков, соответствуя мировым процессам формирования постиндустриальной экономики. В работе обосновано, что в экономике сформировались три группы факторов, нарушающих ее устойчивое положение. Первая группа факторов обусловлена выводом капитала и других ресурсов из видов деятельности, традиционных для экономики республики (промышленность – металлургия, машиностроение, металлообработка, электроника и т.д.; сельское хозяйство; строительство), которые оказываются в состоянии неустойчивости, «передавая», в свою очередь, ее по цепочке кооперационных взаимодействий в сопряженные отрасли. Происходит нарушение устойчивого и эффективного функционирования предприятий по всей цепи от добычи сырья и переработки до розничной торговли. Подобная ситуация обусловлена тем, что местные товаропроизводители оказались неконкурентоспособными по сравнению с иностранными и некоторыми отечественными фирмами. В общем случае факторами неустойчивого развития выступают снижение или недостаточный рост выручки; снижение спроса на продукцию местных предприятий из-за ее неудовлетворительного качества и относительно высокой цены. Кроме того, реальное производство не дает высоких доходов, требует очень высоких знаний, квалификации и умения организации производства и продвижения продукции в конкурентной среде. Поэтому местные товаропроизводители оказались вынуждены уступить многочисленные ниши и секторы местного рынка, переместившись в другие области экономической деятельности, в которые внешние компании еще не пришли.

Вторая группа факторов, нарушающих устойчивое положение экономики, связана с активным формированием все новых видов деятельности, преимущественно в сфере услуг – информационные технологии и связь, пассажироперевозки, торговля, перевозка грузов, туризм и т.д. Сфера услуг в республике активно развивается в связи с повышенным спросом населения и

отсутствием внешних конкурентов. Однако на стадии формирования и развития сферы услуг в республике наблюдаются повышенные риски, связанные со стихийными процессами: переделом собственности, значительным ростом цен, нарушением прав потребителей и т.п. Эти факторы также снижают устойчивость социально-экономического развития республики

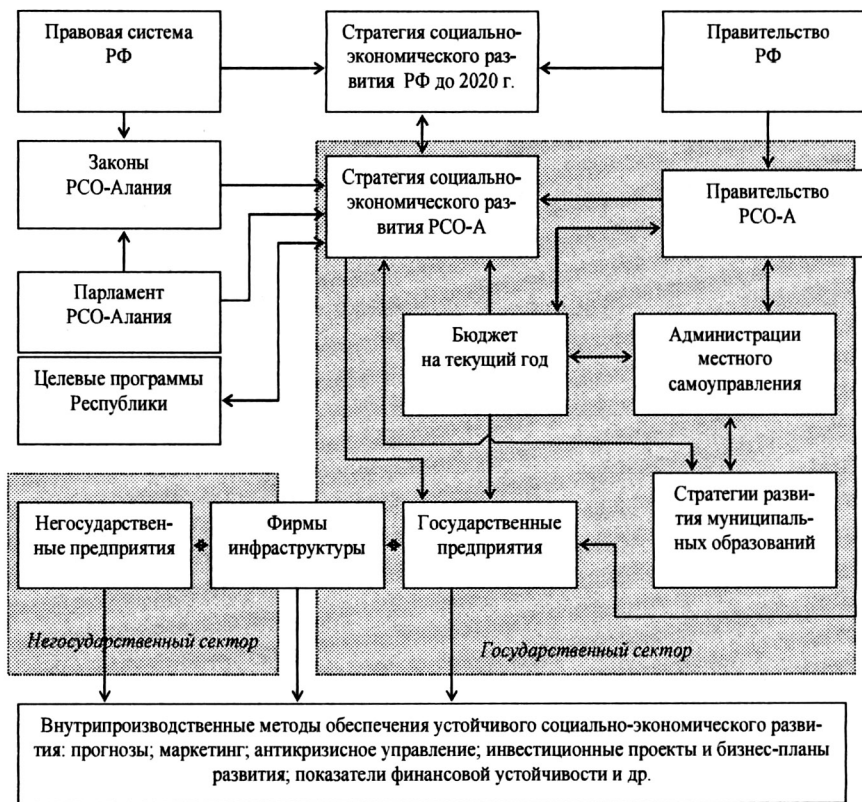
Третья группа факторов обусловлена качеством регулирования процессов развития на этапах жизненного цикла реструктурируемых отраслей и видов деятельности. Как показывает мировой опыт, повышение устойчивости развития оказывается во многом связано с интеграционными и кооперационными процессами, которые в РСО-А еще используются в недостаточной степени.

Главной особенностью нарушения устойчивого развития является то, что локальный фактор, как цепная реакция распространяется на весь вид деятельности или на всю экономику республики. Ведь в ней существует органическое взаимодействие всех элементов, и многие проблемы не решаются по отдельности. Подобная ситуация возникает тогда, когда нет целевого управления устойчивостью, или когда ей не уделяется должного внимания.

Современный механизм устойчивого социально-экономического развития РСО-Алания имеет сложное институциональное содержание, включающее правовые основы, цели функционирования и развития, состав специализированных элементов, инфраструктуры и связи между ними, иерархические уровни координации, функции и методы управленческого, экономического и социального характера, ресурсы и возможности. В работе выявлены недостатки механизма устойчивого социально-экономического развития. Отмечено, что ситуация в области устойчивого развития РСО-Алания практически не изучалась и не исследовалась, так как она: не отражается в отчетных показателях деятельности предприятий; не представлена в показателях статистики; лишь частично учтена в проектах и бизнес-планах развития предприятий в качестве условия повышения эффективности деятельности. Кроме того, в республике фактически сложились два обособленных и практически непересекающихся сектора экономики – государственный и негосударственный, образующих механизм устойчивого социально-экономического развития (рис.4).

Подобная структуризация изначально приводит к институциональной неравнозначности субъектов собственности в экономике РСО-Алания, системе управления, нарушает логику функционирования механизма устойчивого развития.

В третьей главе **«Совершенствование механизма устойчивого социально-экономического развития региона»** соискателем предложены и обоснованы пути совершенствования механизма устойчивого социально-экономического развития региона. В частности, предложен подход к развитию механизма устойчивого социально-экономического развития региона на основе государственно-частного партнерства, под которым понимается особая форма взаимодействия органов власти и бизнеса, основанная на системе договоров, координации действий, взаимных интересах для решения стратегических задач социально-экономического развития региона.

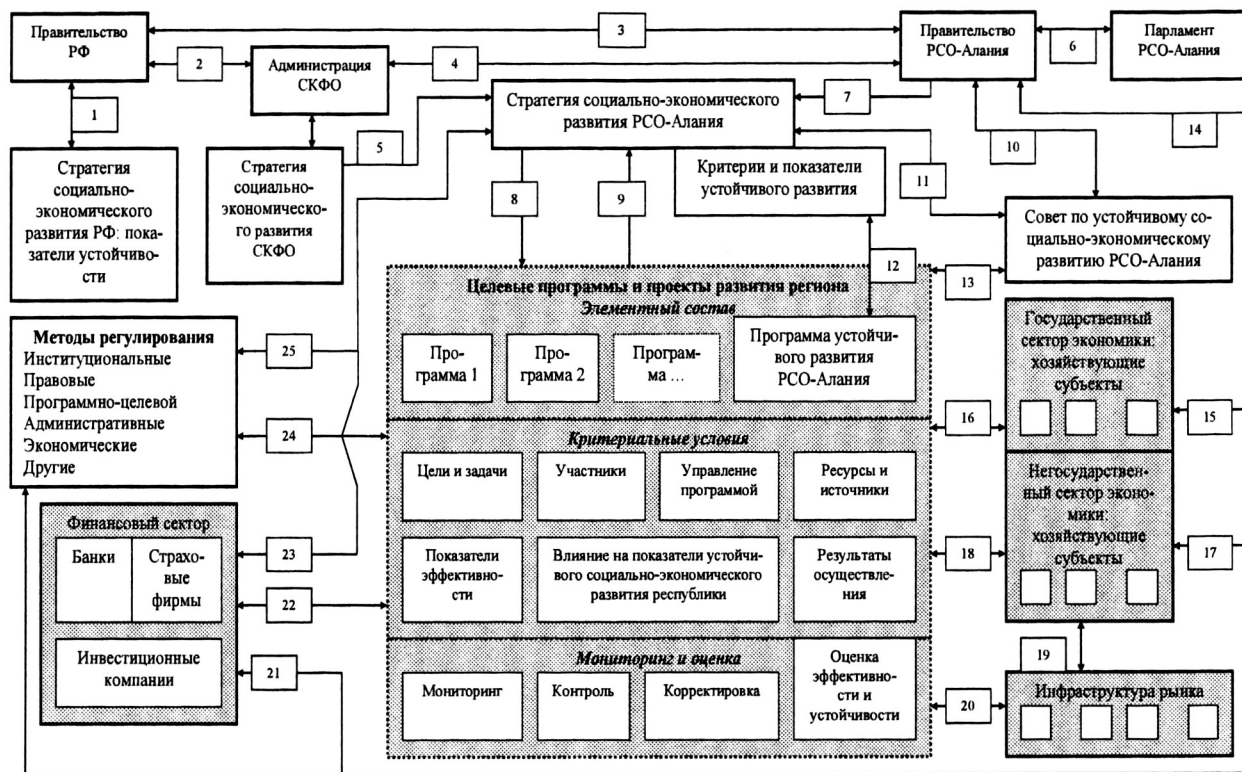


**Рис. 4. Элементное содержание современного механизма устойчивого социально-экономического развития РСО-А<sup>6</sup>**

Автором разработана общая схема организации механизма устойчивого социально-экономического развития РСО-Алания на основе государственно-частного партнерства (рис.5).

Организационно подобный механизм представляет собой совокупность специализированных органов и подразделений, экономических связей и отношений, методов регулирования и стимулирования хозяйствующих субъектов, основанную на разработке и использовании программ и проектов с учетом показателей устойчивого социально-экономического развития республики. Организационный блок механизма устойчивого социально-экономического развития РСО-А определяет состав его элементов, их функции и связи, организацию взаимодействия между собой и с внешними хозяйственными системами.

<sup>6</sup> Составлено автором



**Рис. 5. Общая схема организации механизма устойчивого социально-экономического развития РСО-А на основе государственно-частного партнерства<sup>7</sup>**

<sup>7</sup> Разработано автором

Структурно механизм устойчивого социально-экономического развития республики, по мнению автора, может состоять из трех блоков: стратегического, организационного, экономического.

Первый блок механизма направлен на решение стратегических целей устойчивости, а именно:

1) сохранять высокую жизнеспособность и повышать потенциал возможностей социально-экономического развития республики на длительную перспективу на основе комплексного взаимодействия инструментария программно-целевого метода и устойчивого развития;

2) увязывать между собой характеристики (тренды) устойчивости и показатели эффективности социально-экономического развития республики, способствовать выявлению и устранению возможных противоречий и ограничений устойчивого роста региональных объектов, проявляемых в виде нарушения баланса между экологическими, экономическими и социальными компонентами и образуемом в результате этого их дисфункциональном взаимодействии в настоящее время;

3) определять степень соответствия стратегии, целевых программ и проектов по критерию устойчивого развития республики, повышая конкурентоспособность экономики и обеспечивая предсказуемый и обоснованный переход к модели постиндустриального общества, основанной на широком применении информации, знаний и услуг, создавая возможности для развития и реализации интеллектуального потенциала населения.

Стратегический блок, в котором определяются важнейшие направления жизнеобеспечения республики, выступает основой механизма устойчивого развития.

Кроме того, предлагается при расчетах социально-экономической эффективности деятельности региона обязательно учитывать показатели устойчивости и возможности их дальнейшего развития в неразрывном единстве с показателями эффективности. Подобная система показателей рекомендуется для применения в функциях регионального управления: прогнозе, планировании, учете, анализе и принятии стратегических и оперативных управленческих решений по вопросам устойчивости. Так, расчет показателя общей эффективности (в виде приведенного дохода) мероприятий по обеспечению социально-экономической устойчивости региона предлагается осуществлять в соответствии с формулой:

$$\Delta y = \frac{\sum_{t=0}^T \sum_{i=1}^N (P_{ii}^{экол} + P_{ii}^{экон} + P_{ii}^{соц})}{(1+d)^t} - \frac{\sum_{t=0}^T \sum_{i=1}^N (I_{ii}^{экол} + I_{ii}^{экон} + I_{ii}^{соц})}{(1+d)^t}, \quad (4)$$

где:  $\Delta y$  – приведенный доход в результате осуществления мероприятий по обеспечению социально-экономической устойчивости региона (руб. эффекта/руб. затрат);

$P_{it}^{экол}$  – результат реализации мероприятий по компоненте экологической устойчивости в году  $t$ , руб.;

$P_{it}^{экон}$  – результат реализации мероприятий по компоненте экономической устойчивости в году  $t$ , руб.;

$P_{it}^{соц}$  – результат реализации мероприятий по компоненте социальной устойчивости в году  $t$ , руб.;

$I_{it}^{экол}$  – инвестиции (затраты) на реализацию  $i$  мероприятия по компоненте экологической устойчивости в году  $t$ , руб.;

$I_{it}^{экон}$  – инвестиции (затраты) на реализацию  $i$  мероприятия по компоненте экономической устойчивости в году  $t$ , руб.;

$I_{it}^{соц}$  – инвестиции (затраты) на реализацию  $i$  мероприятия по компоненте социальной устойчивости в году  $t$ , руб.;

$d$  – норма дисконта;  $N$  – количество мероприятий по обеспечению социально-экономической устойчивости региона;

$T$  – срок реализации мероприятий.

Если показатель больше нуля, т.е. дисконтированные результаты больше дисконтированных инвестиций (затрат), то проведение мероприятий является оправданным.

Также разработана система показателей эффективности мероприятий по обеспечению социально-экономической устойчивости региона, проведены выборочные расчеты по некоторым проектам развития предприятий РСО-Алания с целью определения их влияния на уровень социально-экономической устойчивости республики, свидетельствующие о необходимости повышения их эффективности.

В работе предложено для повышения уровня устойчивого развития провести реструктуризацию экономики региона на основе ее кластерной организации. Разработаны организационные модели кластеров, сформулированы основные положения кластерной политики, представлены возможные сценарии ее развития. Основная цель кластерной политики республики связана с обеспечением устойчивого роста экономики, повышения ее эффективности и конкурентоспособности на основе формирования региональных кластеров.

Задачи кластерной политики следующие:

1. Создание специализированной структуры, осуществляющей координацию деятельности органов власти республики, местного самоуправления и предприятий по реализации направлений кластерной политики.

2. Корректировка социально-экономической политики республики с уче-



том направлений формирования кластеров. Внесение корректив в целевые программы, осуществляемые в республике, в том числе по направлениям: отраслевой политики (промышленной, аграрной, строительства и т.д.); социальной политики; инвестиционной политики; поддержки развития малого и среднего предпринимательства; образовательной политики; научной и инновационной политики; экологической политики; развития транспортной сети; развития энергетической инфраструктуры и т.д.

3. Проведение исследований, анализа и осуществление мер по реструктуризации экономики республики в связи с переходом на кластерную основу хозяйственной деятельности.

4. Создание институциональных условий для формирования, деятельности и развития региональных кластеров, включая: создание нормативно-правового обеспечения, разработку стратегии развития кластеров в республике, определение форм республиканской поддержки, мотивацию участников кластера, определение видов кластеров в экономике республики;

5. Разработка мер по обеспечению поддержки проектов развития кластеров, повышения их эффективности и конкурентоспособности. С целью научного обоснования решения стратегических задач повышения эффективности функционирования экономики республики и использования новейших достижений научно-технического прогресса дальнейшее развитие должны получить наука и приоритетные прикладные исследования на основе реализации государственных, отраслевых и республиканских научно-технических проектов, предусматривающих комплексное решение проблем развития отраслей и видов деятельности экономики;

6. Определение приоритетов в формировании и развитии кластеров, мероприятий экономической политики по отношению к проблеме их территориального размещения.

7. Обеспечение методической, информационной, консультационной и образовательной поддержки процессов формирования и развития кластеров.

Общая структура специализированного кластера, ориентированного на выпуск одного или нескольких видов родственной продукции, может иметь вид, представленный на рис.6.

Ядром кластера выступают крупные предприятия, имеющие высокую конкурентоспособность и замыкающие на себя все технологические и производственные операции по выпуску продукции. Участниками кластеров могут быть коммерческие хозяйствующие субъекты, органы власти, общественные организации, компании финансово-инвестиционной сферы, некоммерческие организации, фирмы инфраструктуры, вступающие в партнерство на добровольной основе.

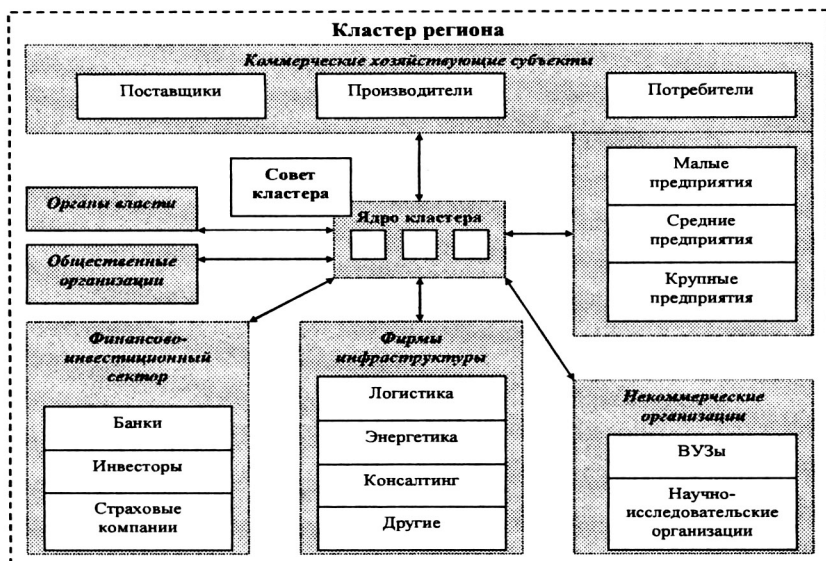


Рис. 6. Структура кластера в РСО-Алания<sup>8</sup>

Соискателем определено, что результатами реализации кластерной политики является рост производительности и инновационной активности предприятий, входящих в кластер, повышение интенсивности развития малого и среднего предпринимательства, активизация привлечения прямых инвестиций, обеспечение ускоренного социально-экономического развития районов (муниципальных образований) базирования кластеров.

В диссертационном исследовании проведены расчеты коэффициента устойчивого социально-экономического развития РСО-Алания в 2000-2010 гг. и прогноз его значений на период 2011–2020 гг. Расчет прогнозных значений коэффициента устойчивого социально-экономического развития республики ( $K_{устр}$ ) на 2011–2020 гг. реализован исходя из двух сценариев развития событий:

Сценарий 1 – инерционный вариант развития тенденций устойчивости ( $K_{устр}$ ), при котором сохраняются закономерности, сложившиеся за прошлый период (до 2010 года);

Сценарий 2 – вариант перехода РСО-Алания на концепцию устойчивого развития (начиная с 2012 года).

Графическая интерпретация фактической и прогнозной динамики значений  $K_{устр}$  представлена на рисунке 7.

<sup>8</sup> Разработано автором



Рис. 7. Динамика фактических и прогнозных значений показателя устойчивого социально-экономического развития РСО-Алания ( $K_{устр}$  за 2000–2020 гг.)<sup>9</sup>

Как видно из графика, по сценарию 1 (продолгация сложившейся закономерности на будущий период) значения  $K_{устр}$  неуклонно снижаются с возможным некоторым замедлением темпов спада после 2012–2013 гг.

По сценарию 2, как видно из данных прогнозного расчета, значения  $K_{устр}$  будут продолжать снижаться вплоть до 2014 года, отражая инерционность социально-экономической системы региона, а затем ожидается постепенное их повышение.

**В заключении** диссертации подводятся итоги исследования, формируются выводы, предлагается комплекс теоретических положений, методических и практических рекомендаций, внедрение которых позволит повысить уровень устойчивого социально-экономического развития экономики региона.

Основные положения и выводы диссертационной работы опубликованы в следующих научных работах соискателя:

*По теме диссертации опубликованы следующие работы:*  
*Статьи в журналах, рекомендованных ВАК:*

1. Цомартова Л.В. Методика оценки уровня социально-экономического развития региона и модели управления экономическим развитием региона. [Текст] / Л.В. Цомартова // Вестник СОГУ им. К.Л.Хетагурова. – 2010. – № 3. – 0,9 п.л.
2. Цомартова Л.В. Кластерные технологии обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона. [Текст] / Л.В. Цомартова // Вестник СОГУ им. К.Л.Хетагурова. – 2011. – № 2 – 0,8 п.л.

<sup>9</sup> Рассчитано автором

3. Цомартова Л.В. Роль корпораций в модернизации социально-экономической политики региона. [Текст] / Л.В. Цомартова // Известия КБНЦ РАН. –2011. –№5 (43).– 0,5 п.л.

#### *Другие публикации*

4. Цомартова Л.В. Проблемы реформирования регионального управления. [Электронный ресурс] / К.Р. Гиголаев, Л.В. Цомартова // VIII региональная научная конференция «Наука и образование»: сб. статей. – Белово: КемГУ.– 2009./[http://www.newconf.kemsu.ru/conf/niobel\\_2009/sect/index.htm?sec\\_id](http://www.newconf.kemsu.ru/conf/niobel_2009/sect/index.htm?sec_id) – 0,25 п.л./0,12 п.л.

5. Цомартова Л.В. Экономическое неравенство: реальность, тенденции и пути решения. [Текст] / Л.Г. Качмазова, Л.В. Цомартова // Управление экономическими и социальными системами региона. Сборник научных трудов. Выпуск 3. / Под ред. к.э.н. Н.Г. Каберты. – Владикавказ: ИПО СОИГСИ им. В.И.Абаева. – 2009. – 1,0 п.л./0,5 п.л.

6. Цомартова Л.В. Проблемы и перспективы реформирования регионального управления. [Текст] / К.Р. Гиголаев, Л.В. Цомартова // Экономика и эффективность организация производства. Материалы Международной научно-технической конференции. Выпуск 12. – Брянск. – 2009. – 0,5 п.л./0,2 п.л.

7. Цомартова Л.В. Теоретико-методологические аспекты совершенствования механизма управления социально-экономическим развитием региона. [Текст] / Л.В. Цомартова // Управление экономическими и социальными системами региона. Сборник научных трудов. Выпуск 4. / Под ред. к.э.н. Н.Г. Каберты. – Владикавказ: ИПО СОИГСИ им. В.И.Абаева. – 2011. – 0,9 п.л.

8. Цомартова Л.В. Экономические и организационные механизмы управления социально-экономическим развитием региона. [Текст] / Л.В. Цомартова // Управление экономическими и социальными системами региона. Сборник научных трудов. Выпуск 4. / Под ред. к.э.н. Н.Г. Каберты. – Владикавказ: ИПО СОИГСИ им. В.И.Абаева. – 2011. – 0,25 п.л.

9. Цомартова Л.В. Устойчивое развитие экономики региона: методы диагностики и оценки. [Текст] / Л.В. Цомартова // Вестник Владикавказского научного центра РАН. –2011. – № 1 (11). – 0,75 п.л.

10. Цомартова Л.В. Методы определения эффективности устойчивого социально-экономического развития региона. [Текст] / Л.В. Цомартова // Социально-гуманитарный вестник Юга России. Научный журнал. – 2011. – № 4 (12). – 0,5 п.л.

11. Цомартова Л.В. Инновационные факторы социально-экономического развития российских регионов. [Текст] / Л.В. Цомартова // Актуальные проблемы развития социально-экономических систем: теория и практика. Сборник статей III Международной научно-практической конференции – Курск.– 2011.– 0,6.

12. Цомартова Л.В. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем [Текст] / Л.В. Цомартова // Экономика и эффективность организация производства. / Под общей редакцией Е.А.Памфилова. Сборник научных трудов по итогам Международной научно-технической конференции. Выпуск 14. – Брянск: БГИТА, 2011. –0,25 п.л.

13. Цомартова Л.В. Метод определения эффективности устойчивого социально-экономического развития региона. [Текст] / Л.В. Цомартова // Северный Кавказ в системе стратегического развития России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 10-13 мая 2011. – Нальчик. – 2011. –0,3 п.л.

14. Цомартова Л.В. Разработка моделей экономического развития региона. [Текст] / Л.В. Цомартова // Северный Кавказ в системе стратегического развития России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 10-13 мая 2011. – Нальчик. – 2011. – 0,5 п.л.





